



УНИВЕРЗИТЕТ ЗА ИНФОРМАТИЧКИ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИИ

СВЕТИ АПОСТОЛ ПАВЛЕ ОХРИД

ИЗВЕШТАЈ ЗА САМОЕВАЛУАЦИЈА 2013

САМОЕВАЛУАЦИЈА НА УИНТ, 2013 ГОДИНА

1. КРАТОК ПРЕГЛЕД ЗА УИНТ

Универзитетот Свети Апостол Павле е петтиот државен Универзитет во Република Македонија. Универзитетот е основан во 2009 година и со работа од само 4 години прерасна во успешна динамична и конкурентна високообразовна институција.

Интегрирани во заедницата и регионот, Универзитетот има силна истражувачка димензија и нуди опсег од пет универзитетски програми за додипломски студии на факултетите:

1. Компјутерски науки и инженерство
2. Комуникациски мрежи и безбедност
3. Машинска интелигенција и роботика
4. Информациони системи, визуелизација, мултимедија и анимационска техника
5. Информациони теории и анализи во чиј склоп се изучува студиската програма, Дигитална бизнис информатика

и една универзитетска програма за постдипломски студии на Факултетот за Комуникациски мрежи и безбедност .

Од почетокот УИНТ е посветен на иновации, квалитет и постигнувања на национално и меѓународно ниво а со тоа сака да ги зајакне трите столба кој го крепат Универзитет: образованието, истражувањето и соработка со општеството. УИНТ својот профил го изгради а и сеуште го гради врз основа на науката и развојот на технологијата. Студиските програми со кои почна да работи Универзитетот се однесуваа на информатичките науки. Во академската 2013/2014 година ќе се активира студиската програма дигитална бизнис информатика која е поврзана псвен со информатичките науки и со економијата. УИНТ веќе работи и на студиски програми кои се поврзани со биологијата и здравството, но секако како основен концепт од кој се тргнува е информатиката.

Студиските програми со кои работи Универзитетот како што се компјутерски инженеринг, нови технологии во комуникациите, дизајн, нано-технологии, економијата, науки за средината и здравството се познати како области со кој Универзитетот може да го оправда своето работење а со тоа и целите кои се стреми да ги постигне а тоа се висок квалитет на образование и следење на трендовите кои се потребни во општеството.

2. МИСИЈА, ВРЕДНОСТИ И ЦЕЛИ НА УИНТ

Мисија

Континуирано образование на стручни и претприемчиви индивидуи во компјутерските науки и новите технологии, кои ќе работат успешно и ќе промовираат нова работа и нови можности.

Изјава за мисија

Наша стратешка определба е да се развиваме и понатаму како водечка образовна и научно-истражувачка институција во Република Македонија на полето на компјутерските науки и новите технологии. Обезбедувајќи перманентна технолошка иновација, квалитет и креативност во наставните програми, остваруваме континуирано образование на стручни, креативни и претприемчиви индивидуи, кои не само што ќе работат успешно во својата професионална ориентација, туку и ќе создаваат нова работа и афирмираат нови можности и откриваат нови хоризонти. Нашата образовна мисија ја остваруваме со додипломските, последипломските и се надеваме понатака и на докторските студии со развивање на интензивна комуникација со студентите, Универзитетот и врвните слични институции во светот како и со „бизнисот“ и стопанството. Постигнувајќи постојан успех во научно-истражувачката работа на домашен и меѓународен план, нашата научно-истражувачка мисија ја остваруваме со докторските дисертации и бројните меѓународни научно-истражувачки проекти. Создавајќи услови за трансфер на знаење и технологија ние даваме силна поддршка на технолошкиот и економски одржлив развој на нашето стопанство.

Визија

Нашата визија е припадност на семејството престижни институции на полето на компјутерските науки и новите технологии како и давање поддршка на меѓународната интеграција на нашата земја и нашето стопанство од аспект на негова меѓународна конкурентност и трансфер на знаење и технологија.

Стратешки цели

1. Комплетирање на студиските програми соодветно на Европскиот кредит трансфер систем и обезбедување континуирана едукација.
2. Зајакнување и охрабрување на атрактивноста на професионалните и научните степени со промоција на нови можности во кариерата и бизнисот.
3. Стратегија за развој на нашиот Универзитет кон Европската заедница и квалитет на работата во согласност со европските стандарди.
4. Негување и подобрување на можностите да се остварат барањата за едуцирање на поединци од сите стручни и возрасни категории.
5. Стимулирање на ефикасен трансфер на знаење и професионална стручност од академската средина кон индустријата и активно учество во севкупниот развој на Република Македонија.
6. Создавање на “научни/технолошки села” постигнувајќи подобра комуникација помеѓу нашиот значителен научно-истражувачки потенцијал за креативност и иновативниот бизнис.

3. САМОЕВАЛУАЦИЈА НА УИНТ

Сенатот на Универзитетот Свети Апостол Павле на 30.04.2013 година го одреди составот на комисијата за самоевалуација која како членови ги вклучува професорите од сите факултети на УИИТ и тројца студенти.

ЧЛЕНОВИ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЕВАЛУАЦИЈА НА УИИТ	Доц. д-р Дмитро Зубов
	Доц. д-р Карло Чула
	Доц. д-р. Еустрат Жупа
	Вонр. проф. д-р Братислав Станковиќ
	Доц. д-р Кејлеб Петри
	Вонр. проф. д-р Двајт Фултз
	Студент Марија Мавчева
	Студент Јасна Тренгоска
	Студент Ермира Алиу

Процесот на самоевалуација течеше преку состаноци кои комисијата ги одржуваше еднаш неделно. Комисијата го одобри прашалникот за самоевалуација, во чија изработка вклучени беа и другите членови на академската средина на УИИТ за да се идентификуваат нивните перцепции во однос на главните прашања во процесот на евалуација. Прашалникот беше пратен до сите членови на Сенат и сите професори на Универзитетот но и резултатите како и првичната верзија од самоевалуацијата беше исратена до нив за коментари.

Самоевалуацијата на УИИТ е дел од процесот за евалуација на неговиот квалитет и е дел од постапката на акредитација според законските акти на Република Македонија.

Главните цели на самоевалуацијата на УИИТ се:

Современ пристап кон остварување на квалитет во високото образование, подразбира студентот да се јавува како учесник во целокупната наставно-образовна дејност, а не само како негов корисник. Тоа наложува потреба од посветување внимание на значење на следниве елементи во реализирањето на наставно-образовниот процес:

- предавањата да бидат разбирливи за студентите;
- предавањата да бидат поткрепени со примери од практиката за да се реализира принципот на поврзаноста на теоријата и практиката, односно, студентите да се стекнат со применливи знаења;
- проверката на стекнатите знаења треба да биде насочена кон откривање на знаењето, а не кон откривање на некои пропусти кои не се многу значајни за дадената научна област;
- студентите можат објективно да го оценат академскиот кадар во однос на остварувањето на наставно-образовната дејност;
- студентите можат објективно да го оценат нивото на квалитет и начинот на изведување на вежбите како и односот на соработничкиот кадар кон студентите и кон работата.
- Студентите можат објективно да го оценат функционирањето на студентските сервиси (студентските служби), информатичките центри, библиотеките, како и односот на менаџментот (Ректорот и Ректорската управа, како и деканите и деканатските управи) кон нив.

Со поттикнување на критички анализи и нови перспективи на активностите кои се реализираат во соодветните високообразовни установи во склоп на Универзитетот Св. Апостол Павле, Охрид може да се постигнат целите, како и развивање на способности кај студентите за нивно независно и критичко мислење, како и способности за следење на развојот на сознанијата во научните области на соодветната студиска програма. Со еден збор, студентите треба да добијат употребливо знаење и вештини за негова апликација. Истовремено, со тоа високото образование добива преплив на нови идеи. Нашиот Универзитет мора да понуди истоветно квалитетно образование на сите студиски програми кои се нудат преку факултетите/високите школи и научно-истражувачките установи, што е и главна цел на препораките на Болоњската декларација.

Вклучувањето на студентите во донесување на одлуки ќе мора да стане суштествен дел на организациониот менаџмент на Универзитетот, а не само формално задоволување на законската регулатива. Со нивната постојана промоција како партнери на сите нивоа, Универзитетот ќе се здобие со значајно искуство во разрешување на различни проблеми, а со тоа и остварување на позитивни развојни процеси, предвидени со Болоњската декларација, односно поквалитетна реализација на неговата мисија.

Од овие причини, Комисијата за евалуација на Универзитетот одобри да се спроведе анонимна студентска анкета на сите членки на Универзитетот. Ваква студентска анкета е спроведена по прв пат од основањето на Универзитетот во текот на месец Мај 2013, за

академскиот и соработничкиот кадар, како еден од внатрешните механизми за обезбедување квалитет во високото образование. Во овој период, исто така по прв пат се спроведуваше процес на самоевалуација на сите членки на универзитетот и на самиот универзитет како една целина.

Преку Анкетните прашалници спроведени до студенти може да се добие фидбек за разни аспекти поврзани со студирањето на студиските програми на соодветните факултети/високи школи научни институти, мотивираноста на студентите, за односот на академскиот кадар кон студентите, нивната подготвеност за настава, користење на современи методи во пренесувањето на знаењата, како и други релевантни податоци.

Сепак успешноста и функционалноста на студентската анкета треба да се оценува врз основа на следниве релевантни фактори, за кои се уште непостои соодветна подготвеност поради разни причини, како:

- несоодветно и понекогаш различно разбирање на целите на ваквата анкета;
- сомневање дека резултатите од ваквата анкета ќе имаат некаков ефект;
- ниско ниво на евалуациона култура и можности за манипулација на резултатите;
- отсуство на традиција за ваков тип на евалуација на наставнонаучниот /соработничкиот кадар.

4. ПРОЦЕСОТ НА САМОЕВАЛУАЦИЈА

Процесот на спроведувањето на анонимната студентска анкета се реализира во периодот низ цел месец Мај 2013 година, на сите високообразовни установи, членки на Универзитетот. Спроведувањето на анкета на терен, беше извршено во соодветните термини од членовите на Комисијата за евалуација и администрацијата на Универзитетот. Анкета се изведуваше за време на предавања/вежби од првата година на студии и нагоре, но без присуство на академскиот кадар од соодветниот факултет.

Членовите на групата за анкета, пред почетокот на анкета ги објаснуваа целта, значењето на анкета и улогата на студентите во обезбедувањето и подобрувањето на квалитетот во наставно- образовниот процес. Со тоа објаснување студентите треба да ја сфатат сериозноста на својата работа за да можат правилно да одговорат на поставената задача.

Анкетните листови беа заверени со округлиот печат на УИИТ пред распределбата на прашалниците а по завршување на анкета, анкетните листови беа затварани во посебни пликони и чувани во архивата на УИИТ. Сите запечатени прашалници се отворија на посебен состанок на Комисијата за евалуација, на кој беше договорена понатамошната постапка за изработка на програма за обработка на одговорите добиени преку анкетата, внесување на податоците (креирање на база), анализа, и изготвување на соодветен извештај.

Во рамките на техничка обработка на податоците од страна на членовите на комисијата, беа извршени следниве активности: класификација на анкетните обрасци; внесување податоци (креирање и полнење на база); средување на дополнителните коментари; средување, филтрирање и сортирање на податоците.

АНКЕТНИ ПРАШАЛНИЦИ

Самоевалуација: начин на реализирање

За успешно спроведување на зацртаните цели се подготвени два прашалника и тоа:

☒ **Анкетен прашалник за наставно-научниот кадар.** Од студентите се бараше да ги „оценат“ наставно научниот кадар во однос на тоа дали е покажано знаење во наставната област; дали предавањата (вежбите) се јасни и разбирливи; дали начинот на презентирање на материјата е ефектен и го задржува вашето внимание; дали на часовите се разработува предвидената наставна програма за овој предмет; како го оценувате понудениот учебник (литература) за совладување на наставната програма, и како ја оценувате реалноста на оценувањето од страна на наставникот (асистентот).

☒ **Општ прашалник за универзитетот.** Со овој прашалник се бараше од студентите преку одговор на 10 прашања да дадат генерална оценка за универзитетот. Прашањата кои беа поставени се: дали чувствувате задоволство што сте дел од универзитетот, дали сте задоволни од факултетот на кој студирате, дали просторните услови и опременоста на универзитетот одговара на потребите за современо студирање, дали сите услуги кои ги нуди универзитетот ви се достапни во секое време, дали управата е достапна за студентите, колку сте задоволни од службата за студентски прашања, дали ресурсите и услугите од библиотеката се адекватни, како ја оценувате веб страницата на универзитетот, како го оценувате студентскиот парламент,.

Студентите одговараа со заокружување на бројка од 1-5 во општиот прашалник за Универзитетот:

- 1 = Слабо
- 2 = Доволно
- 3 = Добро
- 4 = Многу добро
- 5 = Одлично

Студентите одговараа со заокружување на дескриптивните одговори со кои го оценуваа наставно - научниот кадар:

- 1 = Strongly Disagree , Poor
- 2= Disagree , Below Average
- 3= Undecided , Average
- 4= Agree, Good
- 5 = Strongly Agree, Excellent

EVALUATION

This evaluation is performed in order to recognize the achievements of the application of the best practices of higher education in the work of UIST. This questionnaire is anonymous.

PERSONAL DATA:

I study at the Faculty of

Which academic year you are enrolled in (circle the number): **1, 2, 3, 4.**

Please enter the name of the course and professor being evaluated:

Please rate your level of agreement with the following aspects of the **textbook/resources**:

	Strongly Disagree	Disagree	Undecided	Agree	Strongly Agree
The required textbooks adequately covered the subject					
The textbooks were clear and well-written					
The textbooks were effectively used					
I would recommend the current textbooks to be used					

Please rate your level of agreement with the following aspects of the benefits derived from the **course**:

	Strongly Disagree	Disagree	Undecided	Agree	Strongly Agree
The course increased my interest in the subject					
Completing the course, I feel knowledgeable in the subject					
The course contributed to the completeness of my education					
Overall, the course met my expectations					

Please rate your **teacher (professor)** for the following categories:

	Poor	Below Average	Average	Good	Excellent
Made student responsibilities and requirements clear					
Taught lessons clearly					
Has up to date knowledge and skills					
Evaluated course work in a fair, unbiased way					
Responded to student communication in a timely manner					
Level of fluent English					

Overall, how would you rate this **teacher**?

Poor	Below average	Average	Good	Excellent
------	---------------	---------	------	-----------

Please add any comments regarding how this teacher can improve the course or teaching style.

EVALUATION

Please answer by circling a number from 1 to 5 for your chosen answer, about your Educational experience at UIST.
1= Weak; 2 = Insufficient; 3 = Good; 4 = Very Good; 5 = Excellent;

Do you feel happy being part of the university?	1	2	3	4	5
Are you satisfied with the Faculty you study at?	1	2	3	4	5
Do the university premises and equipment meet the needs for modern studying?	1	2	3	4	5
Does UIST take a keen interest in the professional development of the students?	1	2	3	4	5
Is the administration available for students?	1	2	3	4	5
Are you satisfied with the service by the Student Affairs Office?	1	2	3	4	5
Are the library resources and services adequate?	1	2	3	4	5
How do you assess the university's web site?	1	2	3	4	5
How do you assess the Student Parliament (student organization)?	1	2	3	4	5

Overall, how satisfied are you with your educational experience at UIST?

Very dissatisfied	Not satisfied	Neutral	Satisfied	Very satisfied
-------------------	---------------	---------	-----------	----------------

Comments:

5. КВАНТИТАТИВЕН ПРЕГЛЕД НА РЕЗУЛТАТИТЕ

1. Прегледи за број на студенти

Реден број	Универзитет за информатички науки и технологии „Св. Апостол Павле“ - Охрид	Прв циклус				Втор циклус
		ЗАПИШАНИ СТУДЕНТИ				
		2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2012/2013
1	ФАКУЛТЕТ ЗА КОМПЈУТЕРСКИ НАУКИ И ИНЖЕНЕРСТВО (тригодишни и шетиригодишни студии)	25	44	34	50	/
2	ФАКУЛТЕТ ЗА КОМУНИКАЦИСКИ МРЕЖИ И БЕЗБЕДНОСТ (тригодишни и шетиригодишни студии)	25	23	38	27	4
3	ФАКУЛТЕТ ЗА МАШИНСКА ИНТЕЛИГЕНЦИЈА И РОБОТИКА (тригодишни и шетиригодишни студии)	6	5	10	6	/
4	ФАКУЛТЕТ ЗА ИНФОРМАЦИОНИ СИСТЕМИ, ВИЗУЕЛИЗАЦИЈА, МУЛТИМЕДИЈА И АНИМАЦИЈА (тригодишни и шетиригодишни студии)	19	22	18	30	/
5	ФАКУЛТЕТ ЗА ИНФОРМАЦИОНИ ТЕОРИИ И АНАЛИЗИ (тригодишни и шетиригодишни студии)	0	3	2	0	/
	ВКУПНО:	75	97	102	113	4

1. Табеларен преглед на прво запишани студенти по академски години

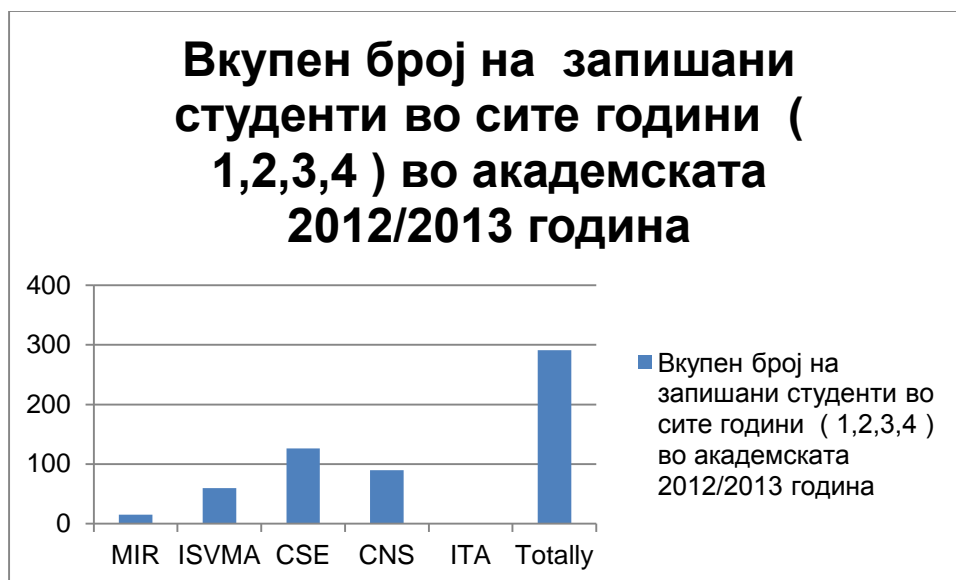
Како што може да се заклучи од табеларниот преглед и графиконот на УНИТ бројот на студенти расте секоја година со интензитет кој на УИИТ како млада институција му одговара а воедно и ја преферира. УИИТ е замислен а и така функционира, како интегриран универзитет на кој работат пет факултети со помал број на студенти. УИИТ во иницијалниот план при неговот формирање а и сега без разлика на поголемиот интерес од страна на потенцијални студенти планира да го задржи начинот на работа – помала група на студенти поголем квалитет.



1. Графички приказ

Број	Факултет	Вкупен број на запишани студенти во сите години (1,2,3,4) во академската 2012/2013 година
1	MIR	17
2	ISVMA	60
3	CSE	126
4	CNS	90
5	ITA	0
	Вкупно	293

2. Табеларен приказ на број на запишани студенти во сите години во академската 2012/2013 година

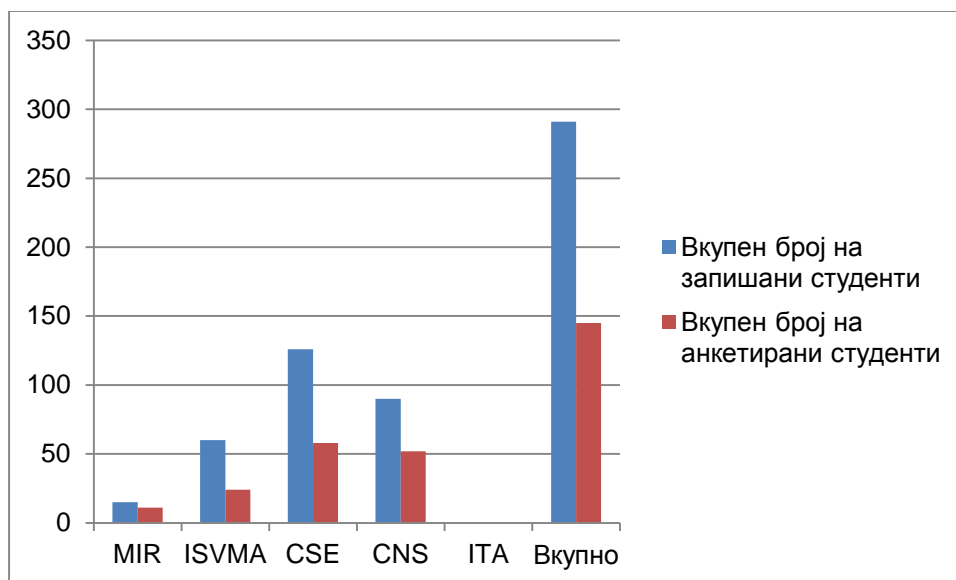


2. Графички приказ

Како што предходно споменавме, анкетата се спроведе на сите високообразовни установи-членки на Универзитетот. При тоа од страна на студентите, анонимно се пополнети вкупно 145 анкетни прашалници од 145 студенти.

Број	Факултет	Вкупен број на запишани студенти во сите години (1,2,3,4) во академската 2012/2013 година	Вкупен број на анкетирани студенти во академската 2012/2013 година	Процент на анкетирани студенти во академската 2012/2013 година
1	MIR	17	11	64,70%
2	ISVMA	60	24	40%
3	CSE	126	58	46.03%
4	CNS	90	52	57,77%
5	ITA	0	0	0%
	Вкупно	293	145	49.48%

3. Табеларен преглед на анкетираниите студенти по факултети



3. Графички приказ

Од табелата број 3 дадена во прилог може да се каже дека студентите кои биле анкетирани и учествувале во евалуацијата за УИНТ е скоро 50 % од запишаните студенти во академската 2012/2013 година.

Број	Факултет	Година на студии	Вкупен број на запишани студенти во сите години (1,2,3,4) во академската 2012/2013 година	Вкупен број на анкетирани студенти во академската 2012/2013 година	Процент на анкетирани студенти
1	MIR	4	1	0	0%
2	MIR	3	1	1	100%
3	MIR	2	9	5	60%
4	MIR	1	6	5	90%
	Вкупно		17	11	64,70%

Табеларен преглед на анкетирани студенти на MIR по студиски години

Број	Факултет	Година на студии	Вкупен број на запишани студенти во сите години (1,2,3,4) во академската 2012/2013 година	Вкупен број на анкетирани студенти во академската 2012/2013 година	Процент на анектирани студенти
1	CSE	4	19	6	31.57%
2	CSE	3	36	18	50%
3	CSE	2	29	17	58.62%
4	CSE	1	42	17	40.47%
	Вкупно		126	58	46.03%

Табеларен преглед на анкетирани студенти на CSE по студиски години

Број	Факултет	Година на студии	Вкупен број на запишани студенти во сите години (1,2,3,4) во академската 2012/2013 година	Вкупен број на анкетирани студенти во академската 2012/2013 година	Процент на анектирани студенти
1	ISVMA	4	7	4	57.14%
2	ISVMA	3	12	4	33.33%
3	ISVMA	2	11	6	54.54%
4	ISVMA	1	30	10	33.33%
	Вкупно		60	24	40 %

Табеларен преглед на анкетирани студенти на ISVMA по студиски години

Број	Факултет	Година на студии	Вкупен број на запишани студенти во сите години (1,2,3,4) во академската 2012/2013 година	Вкупен број на анкетирани студенти во академската 2012/2013 година	Процент на анектирани студенти
1	CNS	4	10	5	50.00%
2	CNS	3	21	13	61.90%
3	CNS	2	32	20	62.50%
4	CNS	1	27	14	51.85%
	Вкупно		90	52	57.77%

Табеларен преглед на анкетирани студенти на CNS по студиски години

Според обработените податоци за евалуацијата по факултети ги добивме следните резултати по прашањата :

Факултет	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	TOTAL
CSN	3,653 307	3,665 331	3,579 158	3,613 226	3,777 555	3,819 639	3,757 515	3,659 319	3,857 715	3,849 699	4,112 224	4,024 048	4,022 044	4,098 196	4,030 06	3,834 603
ISVMA	3,504 237	3,686 441	3,495 763	3,491 525	3,771 186	3,809 322	3,860 169	3,762 712	3,838 983	3,720 339	4,050 847	3,894 068	3,991 525	4,199 153	4,084 746	3,810 734
CSE	3,722 121	3,745 887	3,612 431	3,632 541	3,811 7	3,833 638	3,782 45	3,793 419	3,897 623	3,760 512	3,990 859	4,003 656	3,983 547	4,096 892	4,042 048	3,847 288
MIR	3,702 97	3,792 079	3,396 04	3,702 97	3,663 366	3,811 881	3,831 683	3,643 564	3,732 673	3,762 376	4,06	3,82	3,84	4,05	3,88	3,779 307
TOTAL	3,645 659	3,722 434	3,520 848	3,610 066	3,755 952	3,818 62	3,807 954	3,714 753	3,831 749	3,773 232	4,053 483	3,935 443	3,959 279	4,111 06	4,009 213	3,817 983

Табеларен преглед на резултатите добиени од сите прашања поставени во прашалниците по факултети

Според резултатите од сите одговорени прашања по факултет, според прашалникот ги добивме следните резултати :

1 место му припаѓа на факултетот CSE – Факултет за Компјутерски науки и инженеринг со вкупен резултат од 3,847288
2 место за факултеот CNS – Факултет за Комуникациски мрежи и безбедност со вкупен резултат од 3,834603
3 место за ISVMA – Факултет за информациона системи, визуелизација, мултимедија и анимационска техника со вкупен резултат од 3,810734
4 место за MIR – Факултет за Машинска интелигенција и роботика со вкупен резултат од 3,779307
место за ITA – Факултет за Информациона теорија и анализа 0 (нема студенти на тој факултет)

Табеларен преглед на ренгирањето на факултетите по добиените резултати од прашалниците



9.Графички приказ

Според обработените податоци за евалуацијата за УИИТ ги добивме следните резултати по прашањата :

UIST	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	TOTAL
UIST	3,673759	3,584507	3,042254	3,234043	4,234043	4,211268	3,929577	3,838028	3,366197	3,602837	3,671651

Табеларен преглед на резултатите за општата слика на УИИТ

За досегашното мислење стекнато за УИИТ ваква е распределбата на поставените прашања по добиените резултати:

1 место : Is the administration available for students? Co резултат од 4,234043
2 место: Are you satisfied with the service by the Student Affairs Office? Co резултат од 4,211268
3 место: Are the library resources and services adequate? Co резултат од 3,929577
4 место: How do you assess the university's web site? Co резултат од 3,838028
5 место: Do you feel happy being part of the university? Co резултати од 3,673759
6 место: Overall, how satisfied are you with your educational experience at UIST? Co резултати од 3,602837
7 место : Are you satisfied with the Faculty you study at? Co резултати од 3,584507
8 место : How do you assess the Student Parliament (student organization)?Co резултати од 3,366197
9 место: Does UIST take a keen interest in the professional development of the students?Co резултати од 3,234043
10 место: Do the university premises and equipment meet the needs for modern studying? Co резултати 3,042254

Според направената анализа, севкупно земено УИИТ има високи оценки односно резултати според кој на прво место се наоѓа, достапноста на администрацијата и студентската служба на УИИТ а на последно место според резултатите добиени од прашалникот се просториите и опремата со кои располага УИИТ. Воглавно може да се заклучи дека сите служби (студентска служба, ИТ служба, финансии и правната служба) на УИИТ добро работат и квалитетно ги задоволува потребите на студентите, посебно во делот од каде најмногу им е потребна соработка а тоа е студентската служба. Со тоа студентите се среќни прво што се дел од факултетите на кои се запишани а со тоа се среќни што се дел од УИИТ, секогаш со можност за подобрување во аспектите каде се добиени пониски резултати.



10.Графички приказ

Евалуација по предмети

No	Course	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	TOTAL
1	Programming 1	3,57	3,71	3,42	3,68	3,77	3,88	3,88	3,77	3,75	3,48	3,95	3,80	3,57	4,06	3,80	3,74
2	Mathematics 1	4,60	4,57	4,51	4,44	4,31	4,46	4,4	4,4	4,55	4,73	4,68	4,55	4,68	4,91	4,77	4,57
3	Discrete Mathematics	3,46	3,37	3,32	3,37	3,41	3,60	3,60	3,67	3,46	3,30	3,65	3,60	3,83	4,27	3,86	3,58
4	Technical Communication 1	4,24	4,37	4,08	4,08	4,04	4,44	4,26	4,11	4,48	4,62	4,71	4,44	4,55	4,93	4,77	4,41
5	Physics 1	3,40	3,48	3,22	3,44	2,86	2,97	3,02	3,00	2,51	2,40	2,82	3,17	2,60	2,68	2,84	2,96
6	Probability & Statistics	3,17	3,17	3,13	3,17	3,28	3,47	3,44	3,25	3,52	3,21	3,75	3,72	3,28	3,45	3,62	3,38
7	Database Systems 1	3,83	3,86	3,48	3,86	3,93	4,02	3,90	3,76	3,76	3,46	3,44	3,72	3,81	4,06	3,74	3,77
8	Algorithms & Data Structures	3,73	3,80	3,54	3,64	3,90	3,95	3,90	3,71	3,54	3,52	3,45	3,90	3,76	4,09	3,69	3,74
9	Communication Protocols (CNS)	4,33	4,55	4,44	4,27	4,44	4,38	4,44	4,44	4,50	4,72	4,72	4,72	4,66	4,61	4,72	4,53
10	Computing System Configuration (CSE)	4,00	4,00	3,87	4,00	4,06	4,12	3,62	3,93	4,18	4,12	4,25	4,25	4,12	4,37	4,18	4,07
11	Computer Graphics (ISVMA)	4,00	4,00	3,66	4,00	4,00	3,66	4,33	5,00	4,00	4,66	3,66	4,33	4,66	4,33	4,66	4,20
12	Mathematics 3 (MIR)	3,00	3,66	3,33	3,33	4,66	4,33	4,66	4,33	4,33	4,66	4,00	4,00	5,00	5,00	4,66	4,20
13	Visual Arts	3,88	4,22	4,11	4,11	4,22	4,11	3,55	4,11	3,88	4,44	4,66	4,11	4,33	4,22	4,11	4,14
14	Political Science	4,24	4,16	4,04	4,04	4,04	4,20	3,84	4,20	4,56	4,56	4,68	4,56	4,64	4,72	4,76	4,34
15	Economics	4,20	4,60	4,60	4,40	4,40	4,20	4,80	4,80	4,80	4,60	4,80	4,60	4,80	4,80	5,00	4,62
16	Anthropology	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
17	Programming 4	2,74	2,93	2,80	2,74	3,22	2,87	2,90	2,74	3,00	2,45	3,32	3,32	3,61	2,93	3,03	2,97
18	Statistical Learning System (MIR)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,93
19	Finite State Machines (CSE)	3,64	3,28	3,42	3,42	4,00	4,28	3,85	4,21	3,85	4,21	4,14	4,28	3,35	4,21	4,14	3,89
20	Client & Server Systems (CNS)	3,40	3,50	3,30	3,40	4,20	4,10	3,90	4,00	4,20	4,20	4,60	4,30	4,50	4,10	4,20	3,99
21	Numerical Methods	3,90	4,00	3,70	4,10	3,70	4,10	4,00	3,60	3,70	3,60	3,40	4,10	4,50	4,80	4,20	3,96
22	Compiler Theory(CSE)	2,76	2,76	2,76	2,69	2,76	2,53	2,69	2,84	3,00	2,46	3,15	3,07	3,38	2,84	2,92	2,84
23	Stochastic Processes (CNS, MIR)	3,83	3,75	3,50	3,50	3,50	3,50	3,41	3,00	3,75	3,75	4,41	4,00	4,16	4,50	4,08	3,77
24	Graph Theory (ISVMA)	4,25	4,25	4,50	4,25	4,50	5,00	4,75	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,73
25	Genetics	3,71	3,65	3,71	3,46	3,28	3,43	3,06	3,46	4,09	4,43	4,68	4,37	4,12	4,65	4,53	3,91

	statistics																
53	Assembly language programming																
54	English for academic goals	4,33	4,50	4,66	4,33	4,33	4,50	4,66	4,16	4,66	5,00	4,66	4,50	4,83	5,00	4,66	4,58
55	Introductory Biology	2,07	2,23	2,23	2,23	3,53	3,69	3,76	3,38	3,15	3,00	3,15	3,07	3,07	3,00	3,15	2,98
56	History of Art	4,36	4,36	4,36	4,18	4,18	4,18	3,90	4,09	4,18	3,63	4,09	4,27	4,45	4,09	4,09	4,16
57	Archeology	3,83	3,50	3,75	3,75	4,08	4,16	4,08	4,16	4,00	4,33	4,16	4,25	4,25	4,25	4,41	4,06
58	Decision Theory (MIR)	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,66
59	Coding Theory (CNS)	3,61	3,67	3,60	3,66	4,04	3,96	4,06	3,89	4,00	3,90	4,08	4,10	4,26	4,14	4,13	3,94
60	Cryptography (CNS)	3,66	3,71	3,64	3,69	4,09	4,02	4,12	3,97	4,04	3,98	4,10	4,15	4,29	4,21	4,18	3,99
61	Programming Language Concepts (CSE)	3,62	3,68	3,60	3,66	4,05	3,96	4,06	3,90	4,01	3,90	4,08	4,11	4,26	4,15	4,13	3,94
62	Patern Recognition (ISVMA)	3,72	3,76	3,71	3,75	4,29	3,98	4,31	4,19	4,26	4,19	4,31	4,34	4,45	4,37	4,36	4,13
63	Clustering (ISVMA)	3,65	3,70	3,64	3,69	4,12	3,98	4,14	3,99	4,08	3,99	4,14	4,17	4,31	4,22	4,20	4,00
64	Psychology	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,93
65	Graphic Arts	3,65	3,56	3,52	3,47	4,00	4,00	3,91	4,08	4,17	4,21	4,34	4,13	4,17	4,08	4,17	3,96
66	E-Business	3,36	3,36	3,42	3,36	3,73	3,57	3,68	3,63	2,94	2,94	3,00	3,00	3,00	3,15	3,00	3,28
67	Signal and Image Processing	3,69	3,46	3,69	3,61	4,15	3,76	3,92	3,84	4,07	4,00	4,38	4,00	4,38	4,00	4,23	3,94
68	Project Management (MIR,CNS,CSE,ISVMA)	3,15	3,23	2,76	2,76	3,07	3,15	2,92	2,84	3,15	3,15	3,38	3,53	3,61	4,76	3,46	3,26
69	Differential equations (CNS, CSE, MIR)	4,33	4,33	5,00	4,33	4,66	4,33	4,66	4,66	4,33	4,66	4,66	4,66	5,00	5,00	4,66	4,62
70	Image Processing	3,20	3,30	3,00	2,80	3,10	3,50	3,30	3,20	3,90	3,70	4,10	4,00	4,30	3,70	4,00	3,54
71	Morphological Filters (ISVMA)	3,88	3,88	4,00	3,77	4,11	4,22	3,88	4,22	4,66	4,77	4,77	4,55	4,66	4,66	4,88	4,33

6.ЗАКЛУЧНИ СОГЛЕДУВАЊА

Вкупните активности сврзани со самоевалуацијата за академската 2012/2013 година навремено и успешно се завршени согласно со утврдениот план и динамика.

Врз основа на добиените одговори во Анкетните прашалници, може да бидат истакнати следниве констатации:

I. ЗАБЕЛЕШКИ ВО ОДНОС НА НАСТАВНО-НАУЧНИОТ КАДАР

Студентите главно се задоволни од квалитетот на наставата, иако сметаат дека некаде има простор и потреба за подобрување, пред се, на квалитетот на предавањата. Се истакнува дека е неопходно вклучување на пракса во предавањата, што во наредната година може да биде реализирано.

☐ Студентите во основа се задоволни од степенот на покажаното знаење на наставничкиот и соработничкиот кадар. Анализата на добиените резултати покажува дека наставничкиот и асистентскиот кадар се оценети со високи оценки.

☐ Во најголем дел, просечните оценки на наставниците и асистентите се околу 4.

☐ Презентирањето на наставната материја покажува дека постои висока вреднуваност на наставничкиот и асистентскиот кадар.

II. ЗАБЕЛЕШКИ ВО ОДНОС НА ОПШТИОТ ПРАШАЛНИК

Студентите генерално се задоволни што се дел од УИИТ.

☐ Особено се задоволни од службата Студетски прашања и достапноста на администрацијата за нив.

☐ Студентите изразуваат високо ниво на задоволство во однос на другите услуги добиени од Универзитетот.

☐ Незадоволство најмногу се изразуваат во однос на просториите и опременоста со кој раполага УИИТ.

☐ Искажано е исто така високо ниво на задоволство од достапноста на управата за студентите,

☐ Исто така искажано е високо ниво на задоволство од тоа што студентите студираат на универзитет и факултетите.

☐ Искажано е пониско ниво на задоволство од работата на студентскиот парламент.

III. ПРЕПОРАКИ ЗА ИДНИ АКТИВНОСТИ

1. Потребно е да се преземаат активности за подобрување на квалитетот на предавањата на професорите и асистентите .
2. Да се превземат активности во однос на поголема застапеност на практичната настава.
3. Да се посвети повеќе време и да се создаваат услови за останување на истите професори во текот на повеќе години.
4. Да се обезбеди развој и едуцирање на наставниот и соработничкиот кадар со организирање на семинари, конференции, обуки, симпозиуми и слично, пред се на меѓународно ниво да се објавуваат трудови во меѓународни списанија.
5. Секој наставник и соработник да направи увид во сопствените анкетни прашалници, како предуслов за натамошно унапредување на нивната стручност и професионалност.
6. Резултатите од самоевалуацијата за УИНТ и на факултетите треба да бидат објавени на веб-страницата на Универзитетот. Резултатите од самоевалуацијата за курсевите и академскиот кадар треба да бидат испратени преку е-пошта, одделно на професорите и соработници.
7. Комисијата за самоевалуација предлага, да се развие рамка на правила за самоевалуација, кој ќе вклучува повеќе аспекти во оценувањето на работата на УИНТ. Оваа рамка треба да се развива од страна на Универзитетските административни работници, академски кадар и студенти.
8. Комисијата изразува јавна благодарност до наставниот кадар, соработничкиот кадар и административните работници, особено на администрацијата од студентски прашања за покажаното разбирање и поддршка во спроведувањето на оваа многу важна активност.

КОМИСИЈА ЗА ЕВАЛУАЦИЈА НА УИНТ

Доц. д-р Дмитро Зубов

Доц. д-р Карло Чула

Доц. д-р. Еустрат Жупа

Вонр. проф. д-р Братислав Станковиќ

Доц. д-р Кејлеб Петри

Вонр. проф. д-р Двајт Фултз

Студент Марија Мавчева

Студент Јасна Тренгоска

Студент Ермира Алиу